



# ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA

Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa  
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74  
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

ZOM/NZP-3/KP/9/ 3550 /17

Warszawa, dnia 28 czerwca 2017 r.

POLECONY/EMAIL/«email»

«Wykonawcy»

**dot. przetargu nieograniczonego ZOM/KP/9/17 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”**

Zarząd Oczyszczania Miasta zawiadamia, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. *Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna spełnienie wymagań określonych w SIWZ jeśli na potwierdzenie warunku postawionego w rozdz.V.1.2) lit.b wykaże umowę, w ramach której oprócz usług posypywania chlorkiem sodu lub mieszanką chloru sodu z chlorkiem wapnia będą realizowane prace posypywania chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia przy jednoczesnym wykonywaniu prac pługowania (tzw. usługa posypywania z pługowaniem) jezdni dróg o łącznej wartości wykonywanych prac nie mniejszej niż 1 000 000 zł.*
2. *W przypadku, gdy Zamawiający udzieli negatywnej odpowiedzi Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ na następujący: „Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, ..., że Wykonuje usługę polegającą na posypywaniu chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia jezdni dróg i/lub usługę polegającą na posypywaniu chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia jezdni dróg wraz z jednoczesnym pługowaniem jezdni dróg o łącznej wartości wykonanych prac nie mniejszej niż 1 000 000 zł.” Uważamy, że w obecnym brzmieniu zapisu warunki nie dopuszczają do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy usługi zimowego utrzymania wykonywali w różnych konfiguracjach lub oddzielnie dla innych zamawiających. Tym samym należy uznać, że Zamawiający w ten sposób kształtując warunki udziału w postępowaniu, utrudnia udział w nim Wykonawców, którzy nie realizowali poprzednich kontraktów organizowanych przez Zamawiającego, ograniczając tym samym zakres stosowania ustawy przez Wykonawców.*
3. *Zamawiający w załączniku nr 11 do umowy określił minimalną liczbę sprzętu jaką musi dysponować Wykonawca do realizacji zamówienia w poszczególnych rejonach. Przykładowo dla Rejonu I w sezonie zimowym Zamawiający określił, że Wykonawca powinien dysponować następującym sprzętem: Pługoposypywarki 17 szt., Pługi 25 szt., zestaw płużąco-sypiący 1 szt. Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca będzie dysponował odpowiednim sprzętem, jeśli dla tego rejonu będzie dysponował:  
- 1 zestawem płużąco sypiącym  
- łącznie 25 nośnikami w tym 17 nośników z zamontowanym pługiem i posypywarką (pługoposypywarka) oraz 8 nośników z zamontowanym samym pługiem?*
4. *Czy 10 akcji zmywania w wariantcie rozszerzonym, które będzie przeprowadzone bezpośrednio po zmiataniu, będzie zlecane zamiast normalnego cyklu zmywania, czy też niezależnie od planowanych podstawowych akcji zmywania? Czy te zmywania będą dodatkowo płatne według zaoferowanej ceny jednostkowej za zmywanie, czy też ich koszt należy w kalkulować w cenę jednostkową zmiatania?*
5. *Zamawiający określił dopuszczalne prędkości pojazdów w trakcie akcji posypywania na 30km/h oraz w akcji płużenia na 15 km/h. Rozumiejąc intencje Zamawiającego, który chce zapobiec niebezpiecznym sytuacjom na drodze powstałym podczas wykonywania prac mechanicznego zimowego oczyszczania ulic z nadmierną prędkością, wskazujemy, że narzucone limity są zbyt rygorystyczne. Zwłaszcza w przypadku akcji płużenia, całkowite zastosowanie się do limitu 15 km/h jest wręcz niemożliwe. Dodatkowo może nadmiernie wydłużyć czas potrzebny na przejazd tras podczas działań ALFA i BETA. Prosimy o ponowne przeanalizowanie problemu i zwiększenie limitów (na przykład o 50%).*
6. *W jaki sposób Zamawiający na zamiar weryfikować, czy zadeklarowana przez Oferentów spełniających kryterium społeczne ilość osób jest adekwatna do wielkości zlecanych robót?*

7. Czy w przypadku zadeklarowania przez Oferenta spełnienia warunków kryterium społecznego, Zamawiający dopuszcza inną ilość zadeklarowanych osób pracujących w sezonie zimowym i letnim (stała dla każdego rodzaju prac przez cały okres umowy)?
8. W jaki sposób należy traktować w raportach czasowych z działań ALFA/BETA/GAMMA sytuacje, gdy pojazd powróci na krótki czas na bazę (strefa START) – na przykład w celu ponownego zasypiania solą?
9. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że często po zakończeniu bezpośrednich działań, jednostki sprzętowe pozostają na rejonie w celu wykonania ewentualnych poprawek nieprawidłowości wykrytych w trakcie kontroli rejonu. Jak w takiej sytuacji wykazać w raportach czasowych zakończenie akcji?
10. W Załączniku nr 4 do wzoru umowy w punkcie 11.3 (strona 78 SIWZ) Zamawiający opisuje konieczność tworzenia przez system GPS raportów zbiorczych opartych na podanych źródłach danych wejściowych, bez określenia kształtu i formy raportu. Znajduje się tam tylko niejasny zapis „które będą zawierały informację spełniającą wybrane warunki”. Mając na uwadze to, że raporty będą musiały być generowane automatycznie, należy stwierdzić, iż dokładne określenie sposobu podania danych wyjściowych, jest warunkiem koniecznym do stworzenia odpowiedniego narzędzia informatycznego obsługującego ten element systemu GPS. Prosimy o doprecyzowanie SIWZ w tym zakresie.
11. Czy wykonawca który wypełniając część II D (podwykonawstwo) formularza JEDZ zaznaczając odpowiedź TAK- czyli, że zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo, a nie wie jeszcze jakim podwykonawcom zleci część wykonywanych prac, może nie wypełniać pozycji dotyczącej wykazu proponowanych podwykonawców.
12. Zamawiający w Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego w części II pkt 3 ppkt 1a wpisał: „a) osprzęt umożliwiający stosowanie technologii polegającej na rozsypywaniu chlorku sodu zwilżonego solanką, mieszanki chlorku sodu z chlorkiem wapnia lub kruszywa, z **własnym napędem mechanicznym niezależnym od podwozia**”. Biorąc pod uwagę, że obecnie na rynku jest to rozwiązanie mało popularne (duża awaryjność oraz bardzo wysoka emisja spalin), wnosimy o możliwości korzystania z pługoposypywarek zasilanych silnikiem pojazdu (poprzez przystawkę lub inne urządzenie przenoszące napęd).
13. Zamawiający w Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego w części II pkt 3 ppkt 1m wpisał: ostrzegawcze oświetlenie błyskowe koloru żółtego w tym zespoloną lampę sygnalizacyjną np. na dachu kabiny – typ BELKA min. szerokość 1 600 mm, min. wysokość 130 mm, **oraz z tyłu jednostki sprzętowej belkę świetlną z opcją lamp stroboskopowych min. szerokość 2 000 mm, widoczne oznakowanie – logo lub nazwa firmy – Wykonawcy.**  
Wnosimy o wykreślenie wymogu montowania belki z tyłu jednostki sprzętowej ze względu przede wszystkim na brak miejsca na jej zainstalowanie.
14. Zamawiający z Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego w części III pkt 4 ppkt 4 wpisał: „W trakcie realizacji prac oczyszczania zabrania się: wykonywania prac zmiatania mechanicznego na sucho tj. bez włączonego i sprawnie działającego zraszania oraz **stosowania sprzętu wydmuchującego np. dmuchaw mechanicznych.**”  
Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości używania przez Wykonawcę sprzętu wydmuchującego na odcinkach dróg, które znajdują się na terenach niezabudowanych oraz na odcinkach jezdni oddzielonych od terenów zabudowanych ekranami dźwiękochłonnymi.
15. Zamawiający z Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego w części II pkt 3 ppkt 1 lit. g i h wpisał: „g) zamontowany czujnik płużenia – sygnalizujący funkcję pracy, pług opuszczony/nieopuszczony, h) zamontowany czujnik posypu – który musi być czujnikiem optycznym z wbudowanym modułem auto – diagnostycznym sygnalizującym gotowość oraz funkcję pracy sypie/ nie sypie”.  
Wnosimy o wykreślenie wymogu zamontowania czujników płużenia i posypu ze względu na dużą awaryjność urządzeń elektronicznych pracujących w warunkach zimowych (niskie temperatury, kontakt z solą).
16. Zamawiający z Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego w części III pkt 4 ppkt 1 lit. d i ppkt 2 lit. h wpisał: „prędkość jazdy jednostek sprzętowych w trakcie akcji posypywania (‘INTERWENCJA’ ‘INTERWENCJA – BOCZNE JEZDNI’, ‘GAMMA’ i ‘ALFA’), nie może przekroczyć 30 km/h, przy dopuszczalnej tolerancji + 5km/h.” oraz „prędkość jazdy jednostek sprzętowych w trakcie wykonywania akcji płużenia (‘BETA’, ‘BETA-S’), nie może przekroczyć 15 km/h, przy dopuszczalnej tolerancji + 5 km/h”.  
Wnosimy o dostosowanie prędkości w ww. punktach do warunków panujących na drodze, ale nieprzekraczających 50 km/h, przy dopuszczalnej tolerancji + 5 km/h.

W odpowiedzi Zamawiający informuje:

ad. 1 i 2

Zamawiający podtrzymuje warunek określony w cz. V ust. 1 pkt 2 lit. b SIWZ. Zgodnie z nim, w ramach jednej umowy Wykonawca powinien wykonać usługę polegającą na posypywaniu chlorkiem sodu lub mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia jezdní dróg, o łącznej wartości wykonanych prac nie mniejszej niż 1.000.000 zł, niezależnie od liczby części zamówienia na jaka składana jest oferta.

Do wartości w/w prac zalicza się również wartość prac posypywania wykonywanych podczas płużenia.

ad. 3

Dysponowanie przez Wykonawcę takim zestawem jednostek sprzętowych potwierdza spełnienie wymagań. Pługoposypywarki, czyli jednostki wyposażone w pług i urządzenie do posypywania, spełniają jednocześnie wymagania odnośnie liczby pługoposypywarek i pługów.

ad. 4

Akcje zmywania w wariantcie rozszerzonym będą wykonywane niezależnie od 8 planowanych podstawowych akcji zmywania. Wykonawcy z tego tytułu nie będzie przysługiwać odrębne wynagrodzenie, otrzyma natomiast 3 punkty w ramach kryterium „Aspekt jakościowy”.

ad. 5 i 16

Zamawiający zmodyfikował zapisy dot. prędkości podczas wykonywania akcji utrzymania zimowego – modyfikacja z dnia 14.06.2017 r. pkt 26; 27 i 30.

ad. 6

Weryfikacja będzie dokonywana na podstawie dokumentów otrzymanych od Wykonawców zgodnie z zał. nr 14 do wzoru umowy oraz w oparciu o wymagania dotyczące liczby sprzętu, rodzajów prac wymienionych w SIWZ ich specyfikacji, niezbędnych nakładów czasu na ich wykonanie, norm czasu pracy.

ad. 7

Z uwagi na charakter i zakres prac przewidzianych do wykonania w sezonie zimowym i letnim liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę może się różnić.

ad. 8

Techniczny zjazd na bazę np. w celu ponownego napełnienia solą jednostek sprzętowych, nie zmienia wymagań co do norm czasowych zakończenia danej akcji.

ad. 9

Po stronie Wykonawcy leży dobór sposobu zamieszczenia w raporcie informacji o godzinie zakończenia pracy jednostki sprzętowej.

ad. 10

Zamawiający w Załączniku nr 4 do wzoru umowy ust. 17 wskazał przykładowy wzór raportu definiując podstawowe dane oraz orientacyjny format tabelaryczny. Jednocześnie, zamawiający dopuszcza możliwość uzgodnienia ostatecznej formy raportu po podpisaniu umowy z wykonawcą.

ad. 11

W takim wypadku Wykonawca nie wypełnia tej części dokumentu JEDZ.

ad. 12

Zamawiający zmodyfikował zapisy dot. sposobu zasilania osprzętu do posypywania – modyfikacja z dnia 14.06.2017 r. pkt 17.

ad. 13

Zamawiający zmodyfikował zapisy dot. wyposażenia pługoposypywarek – modyfikacja z dnia 14.06.2017 r. pkt 19.

ad. 14

Zamawiający podtrzymuje zapis wskazany w Załączniku nr 1 do wzoru umowy – Część III Realizacja prac, ust. 4 pkt 4. „W trakcie realizacji prac oczyszczania zabrania się: wykonywania prac zmiatania mechanicznego na sucho tj. bez włączonego i sprawnie działającego zraszania oraz stosowania sprzętu wydmuchującego np. dmuchaw mechanicznych.”

Zakaz stosowania sprzętu wydmuchującego np. dmuchaw mechanicznych spowodowany jest m. in. aspektem środowiskowym mającym na celu ograniczenia pylenia wtórnego (PM 10 i PM 2,5) tj. unosu pyłów z oczyszczanych powierzchni dróg oraz oczekiwaniem społecznym tj. protestami i postulatami społeczności lokalnych w zakresie ograniczenia pylenia i generowania źródeł dodatkowego hałasu.

ad. 15

Zamawiający przyjął w niniejszym postępowaniu rozwiązanie dotyczące montażu czujników pracy będącego elementem systemu GPS jako aspekt praktyczny wspomagania kontroli i prawidłowości wykonania prac. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że Wykonawcy przy realizacji zadysponowanych działań niejednokrotnie ograniczali się do samego przejazdu jednostki sprzętowej bez posypywania lub płuzenia, w celu rejestracji śladu przejazdu, pozorując faktyczne wykonanie prac. W związku z powyższym Zamawiający wprowadził dodatkowy element kontroli pracy, który ma jednocześnie informować o faktycznym wykonywaniu posypywania lub płuzenia w trakcie zadysponowanych działań.

z up. DYREKTORA  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

*Andrzej Stęć*